

SR.DIRECTOR DE IDEAL Hoy me he encontrado revisando unos disquetes la siguiente carta, que en su momento envié por correo ordinario y que creo que no se llegó a publicar. El pasado 9 de marzo leí en este periódico otra, firmada por el Sr. Juan Miguel Ossorio Serrano, en la que contaba su visita a la zona de la Alta Badia en Italia y lo prósperos que eran allí pedanías y pueblos antaño deprimidos. Yo solo puedo hablar por referencias, ya que no conozco más que esta sierra, pero reflexiones parecidas a las del Sr. Osorio también las he leído en el pasado de otras fuentes, como ponía de manifiesto en la carta que he comentado y que reproduzco a continuación:

28 de abril de 2001

Le agradecería que tuviera a bien publicar esta reflexión sobre el artículo que en la sección de opinión de su periódico publicó el Sr. Manuel Pezzi el pasado 27 de Abril.

Tengo que ver con alegría por una parte y por otra con escepticismo su artículo del otro día, con alegría porque su opinión coincide con la de muchos granadinos amantes de la sierra que vemos como una aberración todo lo que se ha hecho en Pradollano, además para Güéjar-Sierra supondría un gran beneficio. Y con escepticismo porque no creo que esto se pueda convertir en una realidad, al menos de manera inmediata, ya que probablemente ahora, igual que con motivo de los Campeonatos del Mundode Esquí de 1995 (o 1996) prevalecerán intereses especulativos antes que los intereses generales. Este tipo de declaraciones generan, o pueden generar, falsas expectativas, como las que nos generaron a nosotros mismos, a mi esposa y a mi, que nos motivaron a invertir en nuestro pueblo. Las declaraciones que en los inicios de la implantación de los “espacios protegidos” y de todos los “proyectos para Sierra-Nevada”, propugnaban la integración de las dos figuras: **La explotación de la industria de la nieve y la protección del entorno**. Como por ejemplo las realizadas en el año 1987 por el Sr. Francisco López Fuentes Delegado Provincial de Obras Públicas, cuando se aprobó el “Plan especial de Protección del Medio Físico para la provincia de Granada” (embrión de los actuales Parques Natural y Nacional) que transcribo literalmente (Ideal del 4 de marzo de 1987): “El futuro urbanístico de la Sierra debe pasar por criterios de racionalización en su crecimiento,...el desarrollo de este espacio –dijo—debe partir de una urbanización base a no más de 800 o 1000 metros de altitud, como se hará en las futuras áreas de expansión en Dilar y Güéjar-Sierra cuando se construyan...Hay que cortar el crecimiento urbanístico de Pradollano y unificar el tratamiento urbanístico para Dilar, Güéjar-Sierra y Monachil...” Continuaba planteando la posibilidad de crear una mancomunidad con estos tres municipios al estilo de lo que se había hecho y se estaba haciendo en Europa: “...Al respecto, Francisco López Cifuentes viajará la próxima semana, junto a varios técnicos de la Junta, a varios países europeos en los que existen zonas de características parecidas a Sierra Nevada para comprobar como funcionan este tipo de **mancomunidades**”.

Declaraciones como estas, o parecidas, se repiten cada cierto tiempo (normalmente en elecciones) como ahora en el artículo de opinión del Sr. Pezzi. Recuerdo muchas de las que se hicieron en los años en los que se preparaba el futuro de una estación de esquí que estaba en el aire hasta que la Junta se hizo cargo de Cetursa, apoyó las candidaturas para diferentes eventos deportivos que volaban muy alto y se empezaron a plantear grandes inversiones. Al principio se repitieron tesis parecidas a las que he entrecomillado antes (no se si para callar las voces de los escépticos y de los ecologistas) y lo pusieron todo muy bonito: “se prohibirían todo tipo de edificaciones por encima de los 1300 m. de altitud y se seguiría un modelo de desarrollo al estilo de los Alpes, promoviendo los asentamientos en los valles y núcleos autóctonos”.

La realidad ha sido bien diferente. Usted mismo, Sr. Pezzi, ha hecho en alguna que otra ocasión alguna propuesta en parecido sentido que ahora, incluso cuando era Consejero de Medio-Ambiente, por lo que ha tenido todas las posibilidades de haber hecho realidad sus ideas y proyectos. En cualquier caso, esperamos que cuando llegue el momento de realizarlos se tenga en cuenta a los vecinos de los pueblos, ya que ni tan siquiera para la realización del Plan de Uso y Gestión del Parque han contado demasiado con los afectados (al menos no con los guejareños).

Atentamente...,

5 de abril de 2009

No recuerdo con claridad el artículo del Sr. Pezzi que motivó esa carta de entonces, pero seguro que hablaría de inversiones en nuestros pueblos (nunca llegaron) y de la Sierra y del Tranvía y del Teleférico...

Observarán ustedes que realmente **no se ha hecho nada a derechas**, que ahora mismo se sigue construyendo en Pradollano, que se siguen planteando nuevos aparcamientos, etc., etc. ¿Pretenden proteger o destruir Sierra-Nevada? ¿No se le pueden pedir responsabilidades a nadie?

Ayer mismo, dos personas residentes en Basilea, Suiza, me comentaban que en ese país hay zonas y valles con industria turística y de nieve, donde para acceder incluso hay que subir los coches en un tren que los deja en una zona de estacionamiento, allí se tienen que quedar todos, incluso los vehículos de los residentes, porque la circulación de vehículos a motor está totalmente prohibida, pero sin embargo hay teleféricos y otros medios mecánicos que penetran en la montaña...

¡IGUALITO QUE AQUÍ!

Gracias por todo

Miguel Zúñiga García, -Güéjar-Sierra-